

도약

신성우의 LEET
〈추리논증〉 기초편

LEET 시험에 대한 이해

- 140점 수준의 점수 확보를 위해서는
언어이해 22/30, 추리논증 32/40 획득 필요

* $61.4 + 80.6 = 142$ 점

- 130점을 목표로 할 경우,
언어이해 20/30, 추리논증 29/40 정도가 요구

* $56.5 + 74.3 = 130.8$ 점

130점 이상부터 학점 및 정성이 뒷받침 될 경우 주요 로스쿨 도전이 가능

- ▶ 시험 출제 원리를 제대로 파악하고
효과적으로 학습할 경우

노력으로 충분히 받을 수 있는 점수

2024학년도 LEET 원점수-표준점수-백분위 환산표

언어이해			추리논증		
원점수	표준점수	백분위	원점수	표준점수	백분위
30	80.9	100.0	40	97.5	100.0
29	78.4	100.0	39	95.4	100.0
28	76.0	100.0	38	93.3	
27	73.6		37	91.2	99.9
26	71.1	99.9	36	89.1	99.8
25	68.7		35	86.9	
24	66.3	99.4	34	84.8	99.1
23	63.8	98.6	33	82.7	98.3
22	61.4	97.1	32	80.6	96.9
21	59.0		31	78.5	
20	56.5	90.3	30	76.4	
19	54.1	84.3	29	74.3	88.7
18	51.7		28	72.2	
17	49.3		27	70.1	
16	46.8		26	68.0	73.3
15	44.4		25	65.9	66.6
14	42.0		24	63.8	
13	39.5		23	61.7	
12	37.1		22	59.6	
11	34.7		21	57.5	
10	32.2		20	55.4	

<원점수-표준점수-백분위 환산표>

추리논증 시험에 대한 이해

	법학	인문 철학	가설 실험	경제 사회	퀴즈	과학
원리 적용	4	4		2	1	3
수리 추론	5	-		1	2	
논증 평가	2	1	3			2 (실험)
논증 분석	1	9				
합계	12	14	3	3	3	5

- 40문제 120분으로 문항당 3분
- 소재별로 문제가 출제되며 ‘법학, 인문 철학, 가설-실험(과학 철학), 경제, 퀴즈, 과학 順
- 유형별로는 ‘원리 적용, 수리 추론, 논증 분석, 논증 평가, 퀴즈’가 반복
- ‘수리추론’, ‘논증분석(강화 약화)’, ‘퀴즈’, ‘과학’ 파트가 고득점을 위한 핵심 요인

강의 및 교재의 구성

- 기초 강좌의 목표 : 2024학년도 추리논증 40문제를 예제로 삼아 풀이방법 확립
- 유형별 1. '기초 이론'을 학습한 후 2. '핵심 풀이 스킬' 확립
→ 문제를 통해 출제 장치를 분석하며 3. '유형별 출제 장치' 정리 (문제를 통한 학습)
- 교재 <추리 논증 기초편>
- 수업 수강 후 PSAT 언어 및 상황판단 문제로 구성된 <훈련서> 풀이
- * 이후 기본, 심화 강좌를 통해 논증 이론을 심화 학습하고 유형별 풀이방법을 정립하게 됩니다.

Part 1. 원리 적용 유형

	법학	인문 철학	가설 실험	경제 사회	퀴즈	과학
원리 적용 (14)	4	4		2	1	3

- 원리 적용 문항은 LEET 전체 문항 중 1/3 이상을 차지하는 핵심 유형
- 기본 형태는 알려진 정보를 주고, 이 정보에 기반하여 새로운 정보를 도출하라는 꼴 (추론)

* 알려진 정보 : 1. 원리 (___ ㄱ ___ 이면 ___ ㄴ ___ 이다.)
 + 2. 추가 정보 (현재 상황은 ㄱ이다.)

** 새로운 정보 : ㄴ이다.

Part 1. 원리 적용 유형

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 1 - **문제에 대한 접근을 바꿔라.** -

글을 단순히 읽고 푸는 것이 아니다.

- '현재의 상황 정보를 찾아 원리에 대입하는 방식으로 문제에 접근하라.'

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 2 - **풀이에 대한 접근을 바꿔라.** -

선지를 그냥 읽는 것이 아니다.

- '① 선지에 나온 최종 서술어가 도출될 수 있을 원리를 법률효과(후건)를 중심으로 찾고

② 그 서술어가 나올 수 있는 법률요건(전건)이 충족되었는지 확인하라'

(인문) 원리 적용 예제 1 (정답 ㄱ, ㄴ)

16. <사례 1>, <사례 2>에 대한 판단으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

선택이 제한적인 상황에서 취해야 하는 행위를 어떻게 평가해야 할까? 주어진 상황에서 사회 공리를 극대화하는 행위는 ‘허용가능하다’고 하고, 그렇지 않은 행위는 ‘허용불가능하다’고 하자. 어떤 행위가 ‘칭찬할 만하다’는 것은 그 행위를 해야 할 충분히 좋은 이유가 존재하고 그것을 함으로써 자기희생도 따른다는 것을 의미한다. 자신이 피해를 겪음에도 불구하고 사회 공리를 높이는 행위를 했다면, 이는 칭찬할 만하다. 반대로 어떤 행위가 ‘비난할 만하다’는 것은 그 행위를 할 충분히 좋은 이유가 없거나 그 행위가 나쁜 이유에 기초한 행위라는 것을 의미한다.

우리는 어떤 행위를 ‘부분적으로’, 즉 대안과 상관없이 그 행위 자체가 칭찬할 만한지 혹은 비난할 만한지 평가할 수 있다. 또한 행위에 대해 ‘전체적으로’ 평가하는 것도 가능하다. 칭찬할 만한 어떤 행위가 다른 모든 대안보다 사회 공리를 더 높인다면, 이 행위는 전체적으로 칭찬할 만하다. 반면에 어떤 비난할 만한 행위가 다른 모든 대안과 비교할 때 사회 공리를 최소화한다면, 이 행위는 전체적으로 비난할 만하다.

<사례 1>

어린이 2명의 생명이 위험한 상황이며, 당신에게 오직 3개의 선택지가 있다. 첫째, 당신은 어떠한 손해도 보지 않고 1명을 구한다. 둘째, 당신은 어떠한 손해도 보지 않고 2명을 구한다. 셋째, 당신은 그냥 지나치고 2명은 죽게 된다.

<사례 2>

빨강 버튼과 녹색 버튼이 있다. 어떤 버튼이든 누르고 나면 당신은 손가락을 잃고, 누르지 않으면 당신에게 아무 일도 일어나지 않는다. 오직 3개의 선택지가 있다. 첫째, 당신은 아무것도 하지 않고, 결국 10명이 죽는다. 둘째, 빨강 버튼을 눌러 10명의 목숨을 구하지만 그중 1명은 손가락을 잃는다. 셋째, 녹색 버튼을 눌러 10명의 목숨을 구하고 그중 1명이 손가락을 잃는 것도 막는다.

—<보 기>—

- ㄱ. <사례 1>에서 그냥 지나치는 행위는 허용불가능하면서 전체적으로 비난할 만하다.
- ㄴ. <사례 2>에서 빨강 버튼을 누르는 행위는 허용불가능하지만 부분적으로 칭찬할 만하다.
- ㄷ. <사례 1>과 <사례 2> 각각에서, 허용가능하며 전체적으로 칭찬할 만한 행위의 선택지가 있다.

[기초 논리학과 자주 나오는 표현 장치에 대한 이해 1]

- ‘A이면 B이다.’ : 조건문
 - ‘A가 참이 되면, B도 반드시 참이 된다.’로 ‘A는 B를 함축한다.’를 의미
 - 이때 A를 ‘충분조건’, B를 ‘필요조건’이라 표현
 - 앞에 나온 조건이라 하여 A를 전건이라 하며 B는 뒤에 나온 조건이라 하여 후건이라 지칭
- ‘A이면 B이고, B이면 A이다’ : 필요 충분
 - 하나의 조건문과 그 역(*조건문의 전건과 후건의 위치가 바뀐 형태)이 동시에 성립하면 필요 충분 관계가 성립되었다고 표현
 - ‘A는 B를 의미한다.’, ‘A이면, 그리고 오직 그때만 B이다.’ 등으로 문제에서 표현

기억해야 할 표현 1. ‘A는 B를 의미한다.’ : ‘A와 B는 필요충분관계에 있다.’ / ‘정의문’

[기초 논리학과 자주 나오는 표현 장치에 대한 이해 2]

○ ‘A이고 B이다.’ : 연언

- A와 B가 모두 참인 경우에만 ‘A이고 B이다.’는 참
- 이렇게 앞 뒤 술어가 모두 참인 것으로 연결되는 명제를 연언이라 함
문제에서는 ‘이고’, ‘이지만’, ‘임에도 불구하고’ 등으로 다양하게 표현

○ ‘A이거나 B이다.’ : 선언

- A와 B 중 하나 이상이 참인 경우 ‘A이거나 B이다.’가 참
집합론에서 합집합인 경우와 동일

기억해야 할 표현 2. ‘전건이나 후건에 연언과 선언이 등장한 경우 실수하지 않게 주의할 필요’

[표현과 문맥적 장치에 대한 이해]

○ A라는 것은 \neg 을 의미한다. \neg 했다면 A이다. 반면 B라는 것은 \neg 이다.

‘부분적으로’, 즉 a라는 방식으로 평가할 수 있다. 또한 ‘전체적으로’ 평가할 수 있다.

\sqsubset 이라면 전체적으로 A이다. \sqsupset 이라면 전체적으로 B이다.

* ‘부분적으로 A이다.’는 \neg 인 경우에 해당.

‘이렇게’라는 표현을 생략한 글. 문맥적 장치를 통해 해석해야 할 필요

원리 적용 예제 2 (정답 ㄴ)

17. 다음 글에 대한 분석으로 적절한 것단을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

선(善), 즉 좋음에는 두 가지 차원이 있다. ㉠ 일차적 선은 한 존재가 지니는 본질적 완전성을 의미한다. 모든 존재자는 이것을 결여하면 더 이상 그 존재가 아니라는 점에서 이는 본질적인 선이다. 이러한 선은 적극적 의미에서 결여의 부정을 뜻한다. 인간에게 인간성이 없으면 더 이상 인간이 아니다. 인간이 인간으로 존재하는 한, 설사 개인 간의 신체 능력이나 덕성의 차이가 아무리 크다고 한들 그것 때문에 누가 더 인간이라는 진술은 성립하지 않는다.

이차적 선은 인간이라는 존재에 '직립 보행'이라는 우연적인 성질이 속하는 것처럼 어떤 주체와 이에 속하는 부수적 성질 사이의 관계를 의미한다. 이러한 선은 '존재성을 형성하는 선'이 아니라 '존재성에 수반되는 선'이다. 이차적 선은 다시 둘로 나뉜다. ㉡ 첫 번째 이차적 선은, 어떤 성질이 그 자체로 그것이 속하는 존재의 완전성에 기여하는 적합성을 가리킨다. 건강은 인간에게 일차적 선이 아니라 이차적 선이다. 이쁜 인간도 여전히 인간이기 때문이다. 그리고 건강이 인간에게 좋다면, 건강은 그 자체로 인간에게 좋은 성질이다. ㉢ 두 번째 이차적 선은, 어떤 성질이 어떤 존재에 속했을 때 그 존재에게서 발견되는 선함을 가리킨다. 이러한 의미의 선은 세부 성질 자체가 아닌, 한 존재가 가지는 좋음이다. 어떤 음식이 맛있다고 한다면, 염도, 산도, 식감 등이 잘 어울릴 때 그 음식이 맛있는 것이다. 여러 요소 중 하나만 떼어 맛있다고 하기는 어렵다.

<보 기>

ㄱ. 악이 선의 결여라면, 악은 ㉠이다.

ㄴ. “어떤 대상이 아름답다면, 아름다움은 그 대상이 가지는 크기, 형태, 색채 등의 조화로운 총체이다.”라는 말에서 아름다움은 ㉡이다.

ㄷ. 어떤 것이 누구에게 언제나 좋으면 ㉠이고, 그렇지 않으면 ㉡ 또는 ㉢이다.

① ㄱ

② ㄴ

③ ㄱ, ㄷ

④ ㄴ, ㄷ

⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 3 - ***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- ‘① 술어가 가지는 속성과 차원성을 구별하고 이를 찾으려 하라.’

[표현과 문맥적 장치에 대한 이해]

○ ㉔에서 이차적 선의 정의문이 명확하게 나와있지 않음.

‘세부 성질 자체가 아닌 성질이 속한 존재의 여러 요소가 어울려 가지는 좋음’ 정도로 이해

Part 1. 원리 적용 유형

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 4-*풀이에 대한 접근을 바꿔라.*-

선지가 조건문으로 나온 경우, 선지 조건문을 전건과 후건 두 덩어리로 나눈 후

- ‘① 선지 전건을 지문에 대입했을 때 선지 후건이 나오는지 묻는 문제라 생각한 후
② 선지 후건이 나올 수 있는지를 중심으로 문제를 풀어라’

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 5-*풀이에 대한 접근을 바꿔라.*-

선지가 조건문으로 나온 경우.

- ‘조건문을 대우(전건과 후건의 위치를 바꾼 후 각각 부정값을 취함)로 바꾸어 판단하려 하는 습관을 가져라’

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 6-*풀이에 대한 접근을 바꿔라.*-

선지가 조건문으로 나온 경우,

- ‘전건이 참이라 하더라도 후건이 참은 아닐 수 있지 않을까?’라는 비판적 사고를 하라.
① 후건이 나올 수 있을까?와 ② 후건 외의 다른 값이 나올 수도 있지 않을까?로 나뉜다.

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 7- **풀이에 대한 접근을 바꿔라.**-

지문을 아무 생각없이 조건문으로 기호화시켜 단순히 표현하지 말라.

- ‘문장의 정확한 의미, 특히 의미가 한정되는 등 요소가 기호로 바꾸면서 생략되고 한다. 기호화를 시키는 것이 아니라 조건문인 것만 인지하자.’

[표현과 문맥적 장치에 대한 이해]

○ 도덕적 판단은 배심원단이 토론과 숙의를 거침으로써 결정한다.

: 이 외 방법으로 도덕적 판단을 할 수 있는 방법이 존재하지 않는다면,

‘도덕적 판단 결정 있음 → 배심원단이 존재함’의 조건문을 함축

○ 역겨움을 느끼는 성향이 있는 사람이 X의 배심원으로 선정된다.

의미를 생각하지 않고 단순히 조건문으로 변화시키려 하면 안된다.

1. 역겨움을 느끼면 항상 X의 배심원이 되는 것인가? (△)
2. 아니라면 X의 배심원이 되기 위해서는 역겨움을 느끼는 성향이 반드시 있어야 하는가? (○)

: ‘X의 배심원 → 역겨움을 느끼는 성향’

* 함축 관계에 대한 추가적 이해

‘도덕적 금기가 무엇인지 결정’하기 위해서는 ‘도덕적 판단 결정’이 필요조건.

‘도덕적 금기가 위반’되기 위해서는 ‘도덕적 금기’가 무엇인지 결정될 필요

○ ‘사람들 사이에 도덕적 판단이 일치하지 않는다’고 하여 ‘배심원단이 토론과 숙의를 거침으로써 결정한다.’가 불가능한 것은 아님

- 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 8- **풀이에 대한 접근을 바꿔라.**-
 - ‘원리가 예시로 패러프레이징 된 경우, 원리와의 비교를 통해 그 내용을 이해하자.’
- 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 9- **풀이에 대한 접근을 바꿔라.**-
 - ‘사전에 알고 있는 기초 논리이론이 적용될 경우 문제 풀이에 적극 활용하자.’

[기초 논리학과 자주 나오는 표현 장치에 대한 이해 3]

- 조건문 ‘A이고 B이다.’의 참 거짓 판단
 - * 참 거짓 판단과 도출과 절대 혼동하지 말 것
 - 현대 논리학의 일반적 견해: A가 참이고 B가 거짓인 경우만 거짓. 그 외의 경우는 모두 참
 - 기타 견해 1. A가 참이고 B가 참인 경우 참
 A가 참이고 B가 거짓인 경우 거짓
 A가 거짓인 경우 판단 불가
 - 기타 견해 2. A가 참이고 B가 참인 경우 참
 A가 참이고 B가 거짓인 경우 거짓
 A가 거짓인 경우 그 경우의 가장 현실가능성 있는 경우가 참

[표현과 문맥적 장치에 대한 이해]

○ 만족시킬 수 있는 방법은 두가지이다.

하나는 목적을 욕구하지 않는 것이고, 다른 하나는 필수적인 수단을 욕구하는 것이다.

1. 목적을 욕구하지 않음 → 만족

2. 필수적인 수단을 욕구 → 만족

* 전건이 선언으로 구성된 조건문의 변환 표현

$(A \text{ or } B) \rightarrow C$

$= (A \rightarrow C) \& (B \rightarrow C)$

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 10- ***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- ‘선지에 나온 술어를 통해 필요한 원리를 찾아라’

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 11- ***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- ‘경제, 수리퀴즈 문제는 초기 제약값에 주의하라.’

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 12- ***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- ‘대입하여 확인하라. 특히 극단값을 대입하라.’

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 13- ***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- '상식을 활용하라.'

(경제 사회) 원리 적용 예제 2

(정답 1)

31. 다음으로부터 추론한 것으로 옳은 것은?

X국 정부는 암 치료제 개발에 대한 경제적 유인을 제공하기 위해, 암 치료제를 개발한 제약회사에 특허를 주어 20년간 제조 및 판매에 대한 배타적 권리를 인정해 주고 있다. 특허를 얻은 제품을 판매하기 위해서는 임상시험을 통과해야 한다.

암 치료제는 암의 진행 단계에 맞추어 설계된다. 어떤 약은 초기 암에 더 효과적이고 어떤 약은 말기암에 더 효과적이다. 이른 시기에 치료를 시작할수록 암이 완치될 확률이 높아지므로 사회적 관점에서는 초기암 치료제의 가치가 말기암 치료제보다 더 높다. 그런데 X국에서 특허를 얻은 암 치료제의 종류를 조사한 한 연구에 따르면, 실제로 개발되어 출시되는 암 치료제는 초기암 치료제보다 말기암 치료제가 월등히 많았다. 이는 사회적으로 비효율이 존재함을 의미한다.

이 연구는 이러한 문제가, ㉠ 초기암 치료제의 임상시험에 소요되는 시간과 ㉡ 말기암 치료제의 임상시험에 소요되는 시간의 차이 ㉢ X국에서 암 치료제에 대한 배타적 권리가 개시되는 시점에 대한 규정과 결합하여 발생한다고 결론지었다. 이 상황에서는 초기암 치료제보다 말기암 치료제를 개발하여 출시하는 것이 더 높은 이윤을 가져다준다는 것이다.

- ① ㉠이 ㉡보다 길고, ㉢은 특허를 얻은 시점이다.
- ② ㉠이 ㉡보다 길고, ㉢은 임상시험 통과 시점이다.
- ③ ㉡이 ㉠보다 길고, ㉢은 특허를 얻은 시점이다.
- ④ ㉡이 ㉠보다 길고, ㉢은 임상시험 통과 시점이다.
- ⑤ ㉠과 ㉡이 같고, ㉢은 임상시험 통과 시점이다.

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 14-***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- 원리적용 형태의 퀴즈는

‘도표를 적절하게 그리되, 그 도표화의 원리는 집합과 원소를 고려하라.’

‘귀류법, 즉 ‘보기의 내용이 거짓일 수도 있는 것 아닐까?’라는 생각을 하라.’

‘가능세계, 즉 조건을 위반하지 않고 현실화 될 수 있는 상황을 떠올려라.’

‘모든 가능한 경우를 다 따지는 경우의 수 풀이는 지양해야 한다.’

‘원리와 주어진 초기 정보를 결합하여 얻을 수 있는 확정값을 찾아내어야 한다.’

(퀴즈) 원리 적용 예제 1 (정답 4)

도표화, 가능세계

	1	2	3	4
A	○	○		
B	○		○	
C	○	○		○
D		○	○	
E	○		○	○
F		○		○
G			○	○

확정 값 : A~C중 하나만 켜져야 하기에
1이 2개가 켜져야 하기에 E도 켜짐

34. 다음으로부터 추론한 것으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

A, B, C, D, E, F, G 종류의 LED 전구로 다음과 같은 네 개의 전광판을 만들었다.

A	B	C	E	A	C	D	F	B	D	E	G	C	E	F	G
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

이 LED 전구들은 다음 규칙에 따라 켜지거나 꺼진다.

- 각 전광판에 켜진 LED 전구의 개수는 0 또는 2 또는 4이다.
- 같은 종류의 LED 전구는 한꺼번에 켜지거나 한꺼번에 꺼진다.
- A, B, C 중에서 켜져 있는 종류는 하나이다.

—<보 기>—

- ㄱ. A 종류의 LED 전구는 켜져 있다.
- ㄴ. 켜져 있는 LED 전구의 종류가 3가지이면 D 종류의 LED 전구는 켜져 있다.
- ㄷ. F 종류의 LED 전구가 켜져 있으면 G 종류의 LED 전구도 켜져 있다.

- ① ㄱ ② ㄷ ③ ㄱ, ㄴ
④ ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

(퀴즈) 원리 적용 예제 1 (정답 4)

	1	2	3	4
A	○	○		
B	○		○	
C	○	○		○
D		○	○	
E	○		○	○
F		○		○
G			○	○

ㄱ. A가 꺼진 상황

- B가 켜진 경우 4가 문제. C가 켜질 수 없어 총족 불가
- C가 켜질 경우 2와 3이 문제. D를 더 켜는 것으로 해결 : 꺼져도 무관

ㄴ. D종류의 LED가 꺼졌을 때 3가지만 켜질 수 있는지.

- A가 켜진 경우 2,3,4가 문제 / F,G로 해결 불가
- B가 켜진 경우 4가 문제 / F,G로 해결 불가
- C가 켜진 경우 2,3이 문제 / F, G로 해결 불가

ㄷ. F가 켜져 있고 G는 꺼져있다고 가정

- A가 켜질 경우 3이 문제. D로 해결 불가
- B가 켜질 경우 2가 문제. D로 해결 불가
- C가 켜질 경우 3이 문제. D로 해결 불가

34. 다음으로부터 추론한 것으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

A, B, C, D, E, F, G 종류의 LED 전구로 다음과 같은 네 개의 전광판을 만들었다.

A	B	C	E	A	C	D	F	B	D	E	G	C	E	F	G
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

이 LED 전구들은 다음 규칙에 따라 켜지거나 꺼진다.

- 각 전광판에 켜진 LED 전구의 개수는 0 또는 2 또는 4이다.
- 같은 종류의 LED 전구는 한꺼번에 켜지거나 한꺼번에 꺼진다.
- A, B, C 중에서 켜져 있는 종류는 하나이다.

<보 기>

- ㄱ. A 종류의 LED 전구는 켜져 있다.
- ㄴ. 켜져 있는 LED 전구의 종류가 3가지이면 D 종류의 LED 전구는 켜져 있다.
- ㄷ. F 종류의 LED 전구가 켜져 있으면 G 종류의 LED 전구도 켜져 있다.

- ① ㄱ
- ② ㄷ
- ③ ㄱ, ㄴ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 15- ***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- ‘인문 철학적 전형적 원리적용 문제를 제외하고는 조건문 형태로 나와있지 않은 원리를 반영하여 결과값을 대입하라.

이 경우, 도출되는 후건 술어값이 명시적으로 지문에 나오지 않을 수 있음을 주의해야 한다.’

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 16- ***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- 복잡한 과학문제의 경우

‘글을 다 읽고 이해하여 푸는 것이 아니라

답을 구하는 과정에서 필요한 정보를 필요한 원리에 대입하는 방식으로 푸는 것이다.’

(과학) 원리 적용 예제 2

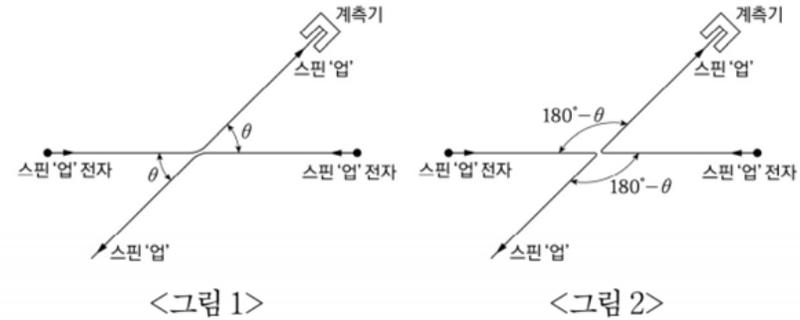
(정답 ㄱ, ㄴ, ㄷ)

39. 다음으로부터 추론한 것으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

양자 역학에서 입자의 상태를 나타내는 함수를 '상태함수'라고 한다. 구별불가능한 두 전자 전체에 대한 상태함수는 두 전자를 맞바꾸는 연산을 고려하여 다음과 같이 주어진다. 1번 전자가 a 상태에 있고 2번 전자가 b 상태에 있을 상태함수 $\psi(1=a, 2=b)$ 와, 두 전자의 상태를 바꾼 상태함수에 -1 을 곱한 것을 합한 것, 즉 $\psi(1=a, 2=b) - \psi(1=b, 2=a)$ 가 구별불가능한 두 전자 전체에 대한 상태함수이다. 그런데 전자는 운동량이나 위치와 같은 상태뿐만 아니라, '업'과 '다운' 중 하나의 스핀 상태를 갖는다. 스핀값이 다른 두 전자는 구별가능하지만, 스핀값이 같은 두 전자는 구별불가능하다. 구별가능한 두 전자의 경우, 그 상태함수는 $\psi(1=a, 2=b)$ 또는 $\psi(1=b, 2=a)$ 로 나타낼 수 있으므로, 두 전자를 맞바꾸는 연산을 고려할 필요가 없다.

모두 스핀 '업'인 두 전자가 서로를 향해 진행하여 산란하는 경우는 어떠한가? <그림 1>과 같이 두 전자가 모두 처음 진행 방향과 θ 의 산란각으로 산란하면 두 전자의 상태함수는 $f(\theta)$ 이다. <그림 2>와 같이 산란 후 두 전자를 맞바꾸는 연산을 하면, 두 전자는 모두 처음 진행 방향과 $180^\circ - \theta$ 의 산란각으로 산란하며 두 전자의 상태함수는 $f(180^\circ - \theta)$ 이다. 따라서 두 전자 전체에 대한 상태함수는 $f(\theta) - f(180^\circ - \theta)$ 가 되고, 이때 스핀 '업' 전자를 각도 θ 에서 발견할 확률은 $|f(\theta) - f(180^\circ - \theta)|^2$ 이다. 이는 계측기에 도착하는 전자가 왼쪽에서 왔는지 오른쪽에서 왔는지 알 수 없기 때문이라고 할 수 있다.

반면 산란 전 오른쪽에서 오는 전자만을 스핀 '다운' 전자로 바꾸어 산란시키면 스핀 '업' 전자를 각도 θ 에서 발견할 확률은 $|f(\theta)|^2$ 이 된다. 이는 두 전자가 구별가능하여 스핀 '업' 전자가 왼쪽에서 왔다는 것을 확실히 알 수 있기 때문이다.



<보 기>

- ㄱ. 스핀값이 다른 두 전자를 맞바꾸면, 두 전자의 상태함수는 달라진다.
- ㄴ. 스핀 '다운'인 두 전자를 이용하여 산란 실험을 하면 각도 θ 에서 스핀 '다운' 전자를 발견할 확률은 $|f(\theta) - f(180^\circ - \theta)|^2$ 이다.
- ㄷ. 스핀값이 같은 두 전자를 맞바꾸는 연산을 하였을 때, 바꾸기 전의 상태함수 $\psi(1=a, 2=b)$ 가 바꾼 후의 상태함수 $\psi(1=b, 2=a)$ 와 같으면 두 전자 전체에 대한 상태함수는 0이다.

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 17- ***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- 과학문제의 경우

‘몇몇 빈출 과학용어와 내용들은 익혀 두라. Ex) 입자, 파동, 회절, 산란
기출 수준의 내용만 익혀두고 그 외 내용은 버리라.’

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 18- ***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- 법조문 문제의 경우

‘법조문, 혹은 법조문에 대한 해석이 하나의 원리가 된다.
법률요건은 전건이 되며 법률효과는 후건이 된다.’

‘후건 법률효과는 의무를 부과하거나 권리를 새로이 부여하는 것,
혹은 기존 권리를 제한하는 것이 된다.

이때 의무는 기속규정이 되며 권리는 재량규정이 된다.’

‘기존 권리나 의무가 있는 것이 전제되지 않는 한,
기본적으로는 의무도 권리도 없었다는 것을 인지하고 풀어야 한다.’

(법조문) 원리 적용 예제 1

(정답 3)

2. <원칙>에 따라 [규정]을 <사례>에 적용한 것으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

<원칙>

법률을 사건에 적용할 때 ㉠ 법률 규정의 문언이 가지는 '통상적 의미'에 따른다. '통상적 의미'는 '일상적 의미'로 해석하지만, 법학계에서 확립된 '전문적 의미'가 있어서 '일상적 의미'와 다르면 '전문적 의미'가 우선한다. 만약 단일한 해석이 불가능하면 ㉡ 문제된 조항과 관련된 조항 또는 관련된 다른 법률과의 연관관계를 고려하여 해석하고, 그래도 단일한 해석이 불가능하면 ㉢ 입법목적 또는 유사사례와의 형평을 고려하여 해석한다.

[규정]

제1조 공무원으로 정년까지 근무한 사람에게 정년퇴직수당을 지급한다.

제2조 ① 공무원으로 총 15년 이상 재직한 사람은 정년퇴직일의 1년 전까지 명예퇴직을 신청할 수 있다.

② 명예퇴직을 신청하는 사람에게 명예퇴직수당을 지급한다. 다만 ㉡ 명예퇴직수당을 지급받은 사실이 있는 경우에는 그러하지 아니하다.

<사례>

X국의 갑은 A직 공무원으로 17년 근무한 후 명예퇴직하여 명예퇴직수당을 지급받았다. 퇴직 후 갑은 B직 공무원으로 재임용되었고 이전에 지급받은 명예퇴직수당 전액과 이자 상당액을 반환하였다. 갑은 B직 공무원으로 5년 근무한 후 정년퇴직일 2년 전에 명예퇴직을 신청하였다(갑은 총 22년의 재직기간을 인정받아 명예퇴직 신청자격은 충족됨).

<보 기>

- ㄱ. ㉡가 수당으로 받은 금전적 이익을 실제로 향유하고 있는 경우만을 의미한다는 것이 법학계의 확립된 견해라면, ㉠만으로 갑에게 명예퇴직수당이 지급된다.
- ㄴ. ㉡가 수당으로 받은 금전적 이익을 실제로 향유하고 있는 경우만을 의미하는지, 혹은 수당으로 받은 금전적 이익을 실제로 누린 바 없어도 지급받은 사실이 있는 경우까지 의미하는지 논란이 있다면, ㉡에 따라 갑에게 명예퇴직수당이 지급된다.
- ㄷ. ㉡의 의미가 불명확하고 관련 법률·조항을 고려해도 단일한 해석이 불가능한 경우, [규정] 제2조 제2항 단서의 입법목적이 명예퇴직수당의 실질적인 중복 수혜를 막기 위한 것이라면, ㉢에 따라 갑에게 명예퇴직수당이 지급된다.

① ㄱ

② ㄴ

③ ㄱ, ㄷ

④ ㄴ, ㄷ

⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

[표현과 문맥적 장치에 대한 이해]

- 특별한 경우에는 고지해야 한다.
A인 경우에는 고지할 필요가 없다.

이는 A가 아닌 경우는 특별한 경우가 되어 고지해야 한다는 내용을 구성

○ 원리 적용 유형의 핵심 SKILL 19- ***풀이에 대한 접근을 바꿔라.***-

- 법조문 문제의 경우

‘날짜가 나온 경우 시간 변화에 따른 법조문의 효력 유무 변화에 주의해야 한다.’

(법조문) 원리 적용 예제 4

(정답 ㄱ, ㄴ)

11. [규정]을 <사례>에 적용한 것으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

W국은 X주, Y주 등으로 구성된 연방국가이다. [규정]은 W국의 모든 주에 적용된다.

[규정]

제1조 당사자들 사이에 형성된 일정한 법률관계로 말미암아 분쟁이 발생하면 당사자들은 그 법률관계와 관련이 있는 주 법원에 그 분쟁에 관한 소송을 제기한다. 하나의 분쟁에 관한 소송은 하나의 주 법원에서만 소송절차를 개시할 수 있고, 같은 분쟁에 관하여 나중에 소송이 제기된 주 법원은 소송절차를 개시할 수 없다.

제2조 당사자들은 그들 사이에 형성된 일정한 법률관계로 말미암아 분쟁이 발생하면 그 분쟁에 관한 소송을 특정한 주 법원에만 제기하기로 하는 합의(이하 '전속관할합의')를 할 수 있다. 전속 관할합의의 대상인 법률관계로 말미암은 소송이 당사자들이 합의하지 않은 주 법원에 제기되면 그 주 법원은 소송절차를 개시할 수 없다.

제3조 당사자들이 전속관할합의를 한 법원이 그 합의의 대상인 법률 관계와 아무런 관련이 없는 경우 그 합의는 처음부터 무효인 것으로 본다. 그 법원이 있는 주에 당사자들의 영업소 소재지 또는 의무 이행지가 없다면 그 법원은 전속관할합의의 대상인 법률관계와 아무런 관련이 없는 것으로 본다. 이는 어느 주 법원에 소송이 제기되어 해당 전속관할합의의 유효 여부가 문제

되는 시점을 기준으로 판단한다. 전속관할합의가 무효라면 당사자들이 합의한 주 법원은 소송절차를 개시할 수 없고, 그 법원에 처음부터 소송이 제기되지 않은 것으로 본다.

제4조 제3조는 2023. 1. 1.부터 시행한다. 제3조 시행 당시 어느 주 법원에서든 소송절차가 이미 개시된 분쟁에는 제3조를 적용하지 않는다.

<사례>

갑과 을의 영업소는 X주에만 있다. 2022. 10. 1. 갑과 을은 물품 매매계약을 체결하면서, 갑의 물품인도 의무와 을의 대금지급 의무는 추후 갑의 영업소에서 동시에 이행하기로 하고, 그 계약으로 말미암은 소송은 Y주 법원에만 제기하기로 합의하였다. 이후 갑과 을 사이에 위 계약으로 말미암은 분쟁 P가 발생하였다.

<보 기>

- ㄱ. 2022. 12. 1. 갑이 을을 상대로 X주 법원에 P에 관한 소송을 제기하였다면, X주 법원은 소송절차를 개시할 수 없다.
- ㄴ. 2022. 12. 1. 갑이 을을 상대로 Y주 법원에 P에 관한 소송을 제기하였고 2023. 1. 1. 을이 갑을 상대로 X주 법원에 P에 관한 소송을 제기하였다면, X주 법원은 소송절차를 개시할 수 없다.
- ㄷ. 2023. 2. 1. 갑이 을을 상대로 Y주 법원에 P에 관한 소송을 제기하였고 2023. 3. 1. 을이 갑을 상대로 X주 법원에 P에 관한 소송을 제기하였다면, X주 법원은 소송절차를 개시할 수 없다.

[표현과 문맥적 장치에 대한 이해]

제 1조 : 나중에 소송 제기시 개시할 수 없다.

제 2조 : 전속합의시 개시할 수 없다.

제 3조 : 관계 없을 시 전속은 무효다. 소송제기 시점을 기준으로 본다.

제 4조 : 제 3조는 ~부터 시작한다.